

Karatekutya: költségvetés

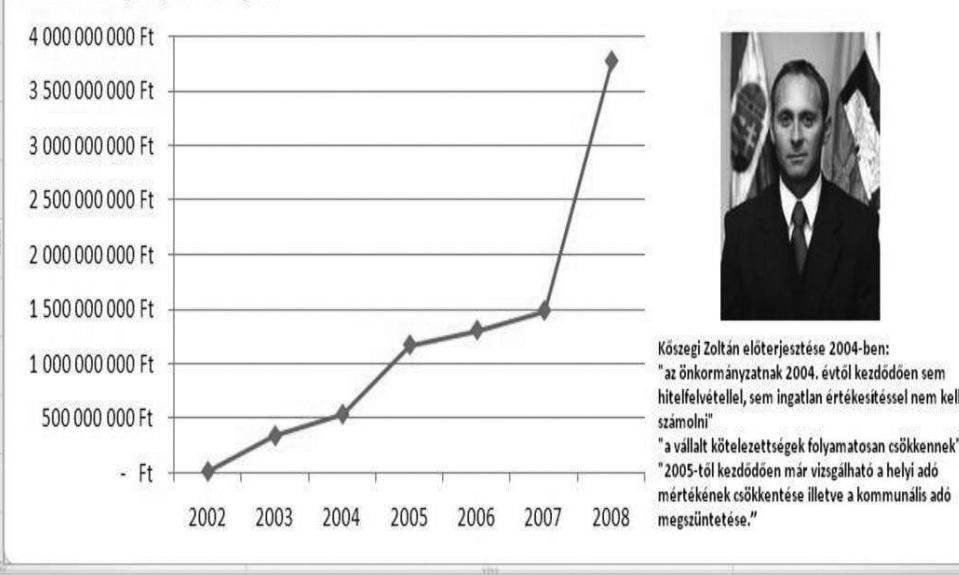
A testületi munka legnehezebb része hallgatni ismétlődő, üres, öngigazoló mondatokat. Például amiket egy költségvetés elfogadása előtt muszáj a polgármesternek elmondani, hogy legalább a látogatást fenntartsa. De a számok, az önmagukkal összevetett korábbi ígéretek magukért - és ellene - beszélnek. További kommentár helyett álljanak itt azok a SZÁMOK és azok az ígéretek, melyek személyesen a polgármestertől származnak.

Az ÍGÉRETEK-ből pedig nem valósult meg szinte semmi.

Rácz Nándor

A Dabasi Önkormányzat adósság állománya 2002-2008

Forrás: 2007. Költségvetés, 2008. Költségvetés



Kőszegi Zoltán előterjesztése 2004-ben: "az önkormányzatnak 2004. évtől kezdődően sem hitelfelvétellel, sem ingatlan értékesítéssel nem kell számolni" "a vállalt kötelezettségek folyamatosan csökkennek" "2005-től kezdődően már vizsgálható a helyi adó mértékének csökkentése illetve a kommunális adó megszüntetése."

Összenőtt, ami összetartozott

Az titokzatos offshore cég címére költözött a Dabas Castrum Kft.

2003-ban, azaz öt éve írtunk először a SPAR néven elhíresült, városfejlesztésnek álcázott ingatlan fejlesztéséről. Micsoda cirkusz volt, a kézzelfogható, legnyilvánvalóbb dolgokat is nekünk kellett az önkormányzat helyett bizonygatnunk, az információkat az újságunkban a dabasiak számára közzétennünk.

Az önkormányzat kiadványaiban még a süllyedő hajó helyett is csak a taton hegedülő zenészek játékaról írtak. Számunkra viszont közeledik az utolsó írás időpontja.

Az ilyen dolgok sose maradnak örökre titokban, előbb-utóbb valaki úgy is mond valamit, tesz valamit, ami fellebbenti a fátylat, hogy ki is állt ténylegesen a beruházásban partner vállalkozónak oly előnyös döntések mögött. Most is történt valami, levél jött a cégbíróságtól, hogy a Dabas Castrum Kft. - székhelyét a cég a dabasi önkormányzat címéről a teljes üzletrész megvásárlását követően az új tulajdonos megváltoztatta, azt áthelyezte Budapestre, a Thököly út 66. szám alá.

Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium
Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat
1055 Budapest, Kossuth tér 4.

Cégbetekintés - kivonat

Rovat(ok): 2,5.

A Cg.01-09-727336 cégjegyzékszámú S.A.I. Hungary Ingatlan fejlesztő és -hasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság 2008. március 26. napján hatályos adatai a következők:

2. **A cég elnevezése**
2/1. S.A.I. Hungary Ingatlan fejlesztő és -hasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság
Hatályos: 2004/06/17 ...

5. **A cég székhelye**
5/3. 1146 Budapest, Thököly út 66.
A változás időpontja: 2007/12/19
Bejegyzés kelte: 2008/02/18 Közzétéve: 2008/03/20
Hatályos: 2007/12/19 ...

Készült: 2008/03/26 19:35:05. A szolgáltatott adatok a kibocsátás időpontjában megegyeznek a cég Microsec adattovábbító szolgáltató

Na és ki az a cég, aki még ugyanezen a címen megtalálható? Na ki?

Akinek a dabasi beruházáshoz, a dabasi vállalkozókhöz, politikusokhoz való kapcsolódási pontjai oly régóta foglalkoztatnak bennünket, igen, a S.A.I. Hungary Kft. nevű offshore

cég, akinek az ismeretlen tulajdonosai a SPAR üzlethelység tulajdonjogát, és az abból eredő bevételt olyan "ügyesen" megszerezték. Már nem kell bizonygatnunk többet, hogy VAN összefüggés a DABAS Castrum Kft. és az offshore cég tulajdonosai között.

És már csak egyszer kell írni a kérdésről, amikor kiderül, ki(k) is ez(ek) a tulajdonos(ok). Ha ez után az információ után a polgármester és a testületi többség adó DAFI semmilyen lépést nem tesz, akkor az akár válaszként is felfogható.

Rácz Nándor

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a lakóterület közelsége miatt javasolta a környezeti hatástanulmány tartalmi előírásai közé felvenni az érintett lakosság és - különösen azok érzékeny csoportjai - nagyságára és egészségi állapotára vonatkozó adatok bemutatását és a környezeti terhelés várható mértékére és annak várható hatására vonatkozó becslést.

A Felügyelőség az Erecó Zrt. részére a környezeti hatástanulmány R. 6. és 7. számú melléklete szerint történő kidolgozását írta elő. A R. 6. számú mellékletnek 4. b) pontja értelmében a környezeti hatástanulmány készítése során - ha a környezetállapot változása a lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozását okozhatja - akkor a környezet-egészségügyi hatások ismertetésekor meg kell adni különösen

ba) a hatásterületen élő lakosság számát, korösszetételét, mortalitási és morbiditási adataik értékelését, a hatásokra érzékeny csoportjait, bb) a lakosságot érő környezetterhelés becslését alapul véve az érintettek egészségi állapotára gyakorolt rövid és hosszú távú hatások ismertetését, bc) amennyire számszerűsíthető, az egészségi kockázat mértékét, bd) az egészségkárosodás elkerülésének, mérséklésének, az egészségi kockázat elfogadható mértékűre való csökkentésének lehetőségeit.

Az ERECO hulladék-feldolgozójának a környezetre gyakorolt hatása jelentős állapotot meg 3533/4-2007. sz. határozatában az Országos Tisztifőorvosi Hivatal az Ócsára tervezett beruházás kapcsán, amivel egyetértett az Országos Közegészségügyi Hivatal is. A szakhatóság előírta a hatásterületen élő lakosság egészségi állapotának felmérését, az egészségi hatások ismertetését, az egészségi kockázatot, és kockázat mérséklési módjainak kidolgozását. Tisztára, mint a régi viccben, amikor a bölcs embertől kéri a tanácsot, mert pusztulnak a libák. Minden nap van valami új ötlete, és amikor az utolsó liba is elpusztul azt mondja: Kár, pedig még annyi jó ötletem lett volna!



- Hallotta Kamilla néni, hogy a dabasi temetőt már négy oldalról veszi körbe ipari terület?

- Jaj kislányom, hála a magasságosnak! Így legalább lakópark biztosan nem lesz belőle!

„A tavak és folyók fenntartanak bennünket; ott csörgedeznek a föld vénáiban és a miénkben is. De ügyelnünk kell arra, hogy ne szennyezzük el őket, nem gondolva a jövővel.”

Al Gore

„Korunk embere válaszúthoz érkezett. Vagy továbbra is a vak fogyasztói lét foglya marad, kiszolgáltatva az új technológiák és az anyagi javak... felhalmozásának, vagy pedig keresi és megtalálja a lélek felelőségéhez vezető utat...”

Tarkovszkij

Odafigyelnek ránk

amán
ére is.
etését
s víz-
yakon
vezet-
tárér-
meg-
tóság
al. Az
ntáció
ívánt
és ha
yában
nem

ki, leleplezi a fő gonosz Kőszegit és csapatának újabb galád tervét, amelyet a város testi-lelki egészsége ellen készülnek elkövetni.

A történet röviden annyi, hogy Rácz képviselő szerint egy olyan cég szeretné Dabason megvetni a lábát, amelyik arra készül, hogy szennyezze a környezetet, és Kőszegiék ezt nemhogy megakadályoznák, hanem támogatják is. A miértre két lehetséges válasszal szolgál: 1. valószínűleg lefizettek egy-két városvezetőt, 2. el van adódva a város, kell a bevétel. A képviselő úr annak érdekében, hogy a cég letelepedését megakadályozza, azt ötlötte ki, hogy a helyi népszavazás eszközéhez nyúl, mivel jól tudja, hogy vannak olyan témák, amikkel

nemhogy n
ellenfeleink,
azóta is mir
kében, hogy
Abban sem
sig tartó idő
azért, hogy
csakis félelr
Igaz.
hogy a lel
Igaz.
Igaz.
gálnak a sz
Igaz.
vizióának a t
Ezekből me

Alpolgármesterhez és megyei képviselőhöz egyaránt méltatlan stílusú cikket írt Szandhofer János a legutóbbi Odafigyelőbe a közelgő helyi népszavazás kapcsán. Tartalmilag azonban nagyon sok dolgot hasonlóan látunk:

Az írásból egy fontos részlet hiányzik: mennyi pénzt ígért az ERECO a kézilabda egyesület vezetőjeként neki, aki korábban Ócsa kapcsán nyíltan ellenezte, most - még a helyi népszavazás előtt - mégis megszavazta a beruházást lehetővé tévő határozatsomagot.

RN

19%-kal emelte meg a képviselő-testület a szemétszállítás díját

A nyájas olvasó akár már meg is kaphatta az első emelt összegű számlákat, és akkor az első fejkvarásokon már túl is van, 1331 Ft-ról 1590 Ft-ra ugrott a fizetendő összeg. Majdnem 20%? Hát ez hogy...?

A Statisztikai Hivatal indexe szerint a 2007 évi infláció 8% volt. Az is túl sok, hát még 19%!

A hulladék szállítás díjának emelésével egyáltalán nem értünk egyet, nem szavaztuk meg. A részben önkormányzati tulajdonban lévő cég nye-

reséges, sőt komoly osztalékot is fizet a tulajdonosoknak a nyereség után.

Magyarul: a lakosságról húznak le még egy bőrt, a szemétszállítási díj címén tesz szert az önkormányzat haszonra. Nyilván a szakmai befektető a ludas, ő akarja a cég nyereségét az égbe emelni, szegény önkormányzat meg csak tűri, hogy az emberektől elvett, az indokolt árnál magasabb összegből összejevő nem kevés hasznból a zsebébe dugják. Ez nem hulladékszálítási díj, ez inkább egy adó, amit min-

denkire egyformán vetettek ki, függetlenül attól, mennyi hulladék keletkezik a háztartásában.

Ezt az "adó"-t most 20%-kal feltekerték, had legyen még több a profit, amit el lehet osztani. Ahelyett, hogy a főlősleges kiadásoktól szabadulnának meg, az emberekkel fizettetik meg ezeket. Szívesen mondanám, hogy ez a mélypont, de az eddig tapasztalataim azt mutatják, még lesz néhány ilyen döntés.

Rácz Nándor