

## A július 6-i népszavazás eredményétől függ ilyené válik-e városunk



A kép 2008. június 20-án, pénteken készült Kőbányán, az ERECO telephelyéről. Ilyen beruházást terveznek Dabason. A hulladékhegy alapterülete meghaladja egy nemzetközi futballpálya méretét, a magassága pedig a háromszintes irodaházáét. Figyeljék meg a szürke füstöt, amiből elsősorban Dabasra és Gyónra fog jutni, a sáriak pedig nézzék meg a képen a tehervagonoktól jobbra a – műholdas kép segítségével megbecsült – 1000 m<sup>2</sup>-es tócsát, amit a Klöcli fog hozzájuk beszállítani. Az élesebb szeműek felfedezhetik, hogy a tócsában dolgozó munkagép mekkora hullámokat vet. Tényként kell azt is rögzíteni, hogy a tehervagonok nem zártak, hanem nyitottak, és lukacsos műanyag háló fedi őket. Csak képzeljük el: megjön évente akár félmillió tonna hulladék, kirakják, ledarálják, visszarakják, elszállítják. Így keletkezik a képen láthatatlan, de az egészségére a legnagyobb kockázatot jelentő szálló por. Kérjük, olvassa el a 3. oldalon Szemét egy ügy c. írásunkban, hogy milyen hatással lehet az Ön szervezetére is a nagy mennyiségű szálló por.

## A telekbiznisz

700 milliós telekbiznisz Dabason



Az ócsai tervezett ERECO beruházás kapcsán szellőztette meg a sajtó, hogy a 14 hektáros területet kb. 700 millió Ft-ért venné meg a beruházó - nem mellesleg a önkormányzati bizottság elnökének családjától. Persze nem azért ér ennyit az a föld, mert jó ügy, ahogy van, hanem mert a megfelelő szabályozást a képviselő-testület létrehozta rajta, ez tette lehetővé a beruházás megvalósítását.

Dabason az ERECO egy nagyobb mezőgazdasági területről tárgyal, amit időközben megosztottak, így itt is kialakult a megfelelő méret. Semmi okot nem látunk arra, hogy ennek a terület-

nek az ára miért ne az Ócsán ismertté vált összeg lenne. Ami Dabason különössé teszi az ügyet, hogy az ERECO által kívánt telket nem az ERECO vette meg, hanem egy polgármester közeli vállalkozó, ő fogja eladni a fenti árkörűl értéken az ERECO-nak. Még furcsább, hogy az ERECO már 2007 májusa előtt találkozott a polgármesterrel, míg a kiszemelt telket a dabasi vállalkozó csak 2007 júniusban vette meg. Úgy tudni, kb. 10 millió Ft-os áron, így az ügyes vállalkozó haszna akár 690 millió Ft is lehet, ha a mezőgazdasági területről a képviselő-testület átöröklésére a megfelelő építési övezetbe.

A képviselő-testületben

ülő barátok persze, hogy igyekeznek minél hamarabb elfogadni a szükséges határozatokat és szabályozást, ebből következően a vállalkozó profitja annál hamarabb biztosítva van.

Így eshetett meg, hogy a képviselők a terület fejlesztésére vonatkozó határozatokat mára már el is fogadták: 2008. május 20-i ülésén a testület dafis többsége megszavazta az ERECO beruházáshoz szükséges módosításokat. A dabasiak becsapása az, hogy az itt lakók megkérdése, a HELYI NÉPSZAVAZÁS meg még csak ezután következik.

Az ócsai testület később visszavonta a telek szabályozására vonatkozó határozat-

ot, és elutasította a fémhulladék-feldolgozót (lásd 2. oldal), kihúzva ezzel a rengeteg pénzt az ottani tulajdonos zsebéből. A dabasi beruházásból származó hasznot talán már el is költötték, hiszen a testület elfogadta a szükséges határozatsomagot, így a dabasi képviselőknek, a dabasi polgármesternek több feladata, több beleszólása nincs a beruházás kapcsán, azt egyedül csak a csak a népszavazás állíthatná meg.

Menjünk el július 6-án nemmel szavazni, hogy ne kockáztathassa néhány bennfentes minden dabasi egészségét a saját, szemérmelen hasznáért.

RácZ Nándor

## Illés Zoltán a FIDESZ környezetvédelmi szakpolitikusa NEM-et mond az autódaráló üzemre



Milyen lépéseket tehet Ön szerint egy civil egyesület a helyi környezet megóvásában?

– Tapasztalatom szerint, az elmúlt időszakban, a civil szervezetek szerepe a közbeszédben jelentősen felértékelődött. Ezt semmi nem bizonyítja ékebben, mint a civil szerveződések számának ugrásszerű növekedése. Hihetetlen erő tudnak képviselni azok az "egygyondolkodású" emberek, akik valamilyen számukra szimpatikus elv, ügy, cselekedet mellé odaállnak és tiszta szívből, tiszta lélekkel képviselni azokat. Ugyanezt azonban természetesen el tudom mondani fordított előjellel is, ha valami ellen, valamilyen önös, de egyben közösségi érdeket sértő cselekedet, vagy létesítmény, vagy bármilyen más egyéb dolog ellen szövetkeznek emberek, fantasztikus eredményeket tudnak felmutatni a hatékonyságuk tekintetében. Környezetpolitikusként a környezet- és természetvédelem területén pedig a spontán szerveződések, az ad hoc szerepvállalások hatványozott fontosságáról tudok beszámolni.

Milyen módon kell tájékoztatni a lakosokat, ha a környezetünkben előre nem látható következményekkel járó környezetvédelmi beruházást terveznek?

(folytatás az ötödik oldalon)